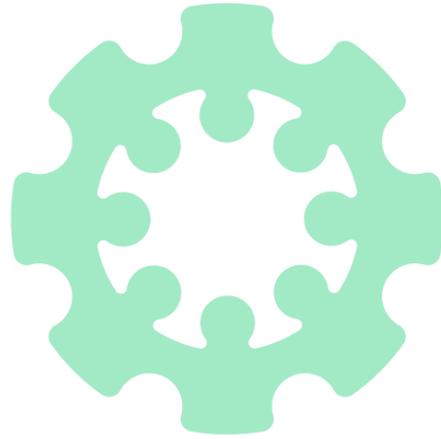


L'ACTION NUMÉRIQUE AU SEIN DES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR EN TANT QUE CATALYSEUR DU CHANGEMENT SOCIAL DANS LE
CADRE DE LA CRISE DU COVID-19



HEIDI

**Action Digitale maintenant - Les étudiants
et le personnel de l'université au service
des besoins de la communauté pendant la
pandémie**

Rapport de synthèse

Évaluation des activités réalisées dans le cadre de la production intellectuelle 2

Ce rapport de synthèse répond à l'objectif spécifique d'évaluer l'impact des activités organisées pendant le projet HEIDI, en particulier dans le cadre de l'Intellectual Output 2 (IO2) en général et, plus spécifiquement, de celles organisées dans le cadre de l'objectif 3 de cet output intellectuel (O2A3).

Les événements organisés dans le cadre de O2A3 étaient des Actions Digitales (AD) pratiques qui engageaient les EES et les communautés participantes dans des AD réelles, adaptées aux besoins des citoyens. Leur objectif était de fournir au personnel et aux étudiants des Établissements d'Enseignement Supérieur (EES) une expérience pratique dans la mise en œuvre d'AD répondant aux besoins de la communauté et de servir de modèle pour les futures activités d'AD conçues et mises en œuvre par les participants eux-mêmes.

Planification et mise en œuvre

Tous les événements de l'IO2 se sont déroulés comme prévu, avec seulement des modifications mineures de leur calendrier, à l'exception d'un événement de l'O2A3, l'initiative OpenCovid19, qui a dû être annulée en raison de circonstances imprévues. À sa place, une Makerschool a été organisée par des étudiants d'un EES de Paris pour les étudiants d'un EES de Thiès, au Sénégal. Bien que l'organisation de cet événement ait retardé l'achèvement de l'IO2, son impact sur la communauté locale a été important et sa mise en œuvre a permis aux étudiants de mettre en pratique ce qu'ils avaient appris en participant aux événements de formation continue organisés par le consortium HEIDI.

Méthode d'évaluation

Le document "Guide méthodologique pour la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de l'action numérique"¹, produit au début des OI2, proposait une méthodologie pour évaluer l'impact de l'AD qui impliquait l'utilisation de questionnaires avant et après l'événement. Ces questionnaires visaient à comprendre l'impact et le changement au niveau individuel chez les participants de l'AD et à identifier des actions pour renforcer leur dynamique (motivation et rôles) et leur performance (compétences et niveau d'engagement).

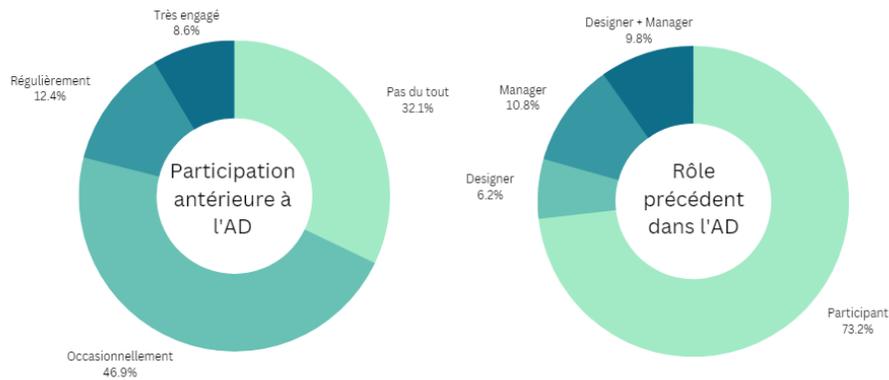
Au début et à la fin de chaque événement O2A3, les organisateurs ont demandé aux participants de remplir le questionnaire correspondant. Cependant, en moyenne, seuls 15,2% des participants à chaque événement ont répondu à l'enquête avant l'événement, et 12,5% d'entre eux ont rempli l'enquête après l'événement.

Résultats

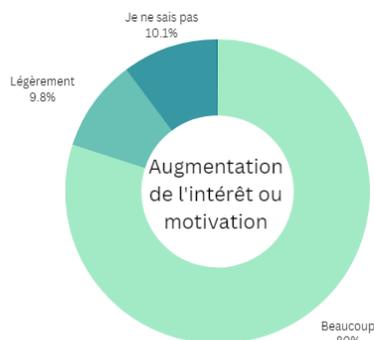
Les graphiques ci-dessous présentent un résumé des réponses à certaines des questions des questionnaires, illustrant les tendances générales identifiées. Une analyse détaillée des réponses se trouve dans le rapport complet.



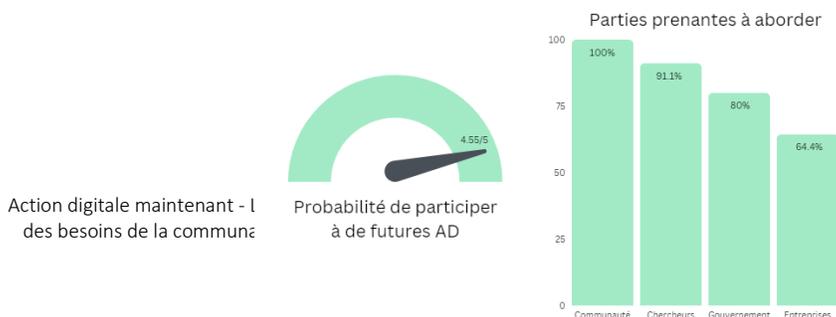
Expérience préalable des participants à l'AD



Intérêt et motivation pour une future Action Digitale



Participation à l'Action Digitale à l'avenir





Conclusions

La plupart des participants aux activités O2A3 n'avaient jamais participé à une action numérique auparavant ou ne l'avaient fait qu'une ou deux fois, et toujours en tant que participants. L'objectif de ces activités était de fournir aux participants une expérience pratique sur la façon de co-organiser et/ou de diriger une action numérique. Nous estimons que nos activités ont réussi à impliquer les participants et à susciter leur intérêt pour l'AD.

Les événements O2A3 semblent avoir fourni aux participants des outils pour exprimer leurs préoccupations et leurs doutes lorsqu'ils s'engagent dans une AD, un cadre pour la concevoir et l'évaluer, et la motivation pour s'y engager. Leur bilan est donc très positif.

Sur la base de notre expérience dans IO2, il semble que le plus grand défi pour la co-création de l'AD dans les EES soit le manque d'opportunités pour le personnel et les étudiants de communiquer leurs intérêts et de collaborer à sa conception. Nous avons identifié un intérêt significatif des deux parties à contribuer mais aussi un manque de conscience des collaborations potentielles qui pourraient être établies au sein de chaque institution. Nous considérons donc qu'une première étape pour transformer les EES en centres d'AD serait de faciliter ces interactions.

En ce qui concerne l'engagement de personnes extérieures aux EES dans l'AD conçue par ces derniers, de nombreux membres du personnel et étudiants des EES n'étaient pas conscients des complexités de l'engagement public, et il semble qu'une formation plus poussée du personnel et des étudiants en matière d'engagement public, en général, pourrait être bénéfique pour toutes les activités de sensibilisation des EES.